



agencija za znanost i visoko obrazovanje

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
Visokog gospodarskog učilišta u Križevcima**

**Datum posjeta:
16. - 17. siječnja 2018. godine**

ožujak 2018.

MAMFORCE



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskog socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA.....	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA.....	9
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	9
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	9
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU	9
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	9
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME.....	10
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	10
II. Studijski programi.....	10
III. Nastavni proces i podrška studentima	11
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	12
V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost	13
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA.....	14
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	14
II. Studijski programi.....	17
III. Nastavni proces i podrška studentima	20
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	24
V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost	27
PRILOZI	29
1. Sažetak ocjena kvalitete - tablice	29
2. Posjet posjeta	29
SAŽETAK	39

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Visokog gospodarskog učilišta u Križevcima.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. dr. sc. Charlotte Poschenrieder Wiens, Facultad Biociencias Universidad Autónoma de Barcelona, Kraljevina Španjolska, predsjednica Povjerenstva
- dr. ing. Sylwia Lewandowska, Wrocław University of Environmental and Life Sciences, Republika Poljska
- prof. dr. sc. Ivica Kisić, Agronomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska
- dr. sc. Jasna Čačić, Gospodarsko interesna udruga proizvođača pića RH, Republika Hrvatska
- Antonija Liška univ. bacc. ing. agr., Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska, studentica.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke:

- s Upravom
- s predstavnicima Povjerenstva za pisanje samoanalize
- s pročelnicom Odjela za preddiplomski stručni studij i pročelnicom Odjela za specijalističke diplomske stručne studije
- s nastavnicima
- sa studentima

- s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih udruženja, poslovnog sektora, stručnjacima, nevladinim udrugama
- s alumnijima
- s vanjskim predavačima.

Stručno je povjerenstvo obišlo Visoku školu (knjižnicu, referadu, laboratorije, radne prostorije i predavaonice).

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te opise studijskih programa (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Visokog gospodarskog učilišta u Križevcima na temelju Samoanalize Visokog gospodarskog učilišta u Križevcima, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- detaljnu analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Visokom gospodarskom učilištu u Križevcima i pisanju Izvješća, potporu radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Ivana Borošić, koordinatorica, AZVO
- Iva Žabarović, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Ivana Rončević, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru znanosti i visokog obrazovanja preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskrtu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Visoko gospodarsko učilište u Križevcima

ADRESA: Milislava Demerca 1, Križevci

DEKAN: dr. sc. Marijana Ivanek-Martinčić, dekanica

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA: Samoanaliza, str. 4 i 5

Učilište je ustrojeno kao jedinstvena pravna osoba unutar koje djeluju ustrojbene jedinice:

Odjel za preddiplomski stručni studij

Odjel za specijalističke diplomske stručne studije

dekanat i

tajništvo.

Ove ustrojbene jedinice nisu samostalne pravne osobe, već djeluju unutar Učilišta.

Odjel za preddiplomski stručni studij izvodi nastavu preddiplomskog stručnog studija te obrazovne programe koji se temelje na načelima cjeloživotnog učenja. Unutar Odjela iz skupina srodnih predmeta osnovane su katedre i to: Katedra za bilinogojstvo, Katedra za zootehniku i Katedra za menadžment u poljoprivredi. Unutar Odjela djeluje Praktikum za stručnu praksu i poljoprivrednu proizvodnju.

Odjel za specijalističke diplomske stručne studije izvodi nastavu specijalističkih diplomskih stručnih studija. U okviru ovog odjela djeluju Agrokemijski laboratorij i Laboratorij za ispitivanje kvalitete poljoprivrednog reprodukcijanskog materijala.

Stručni i znanstveni rad sastavni su dio djelatnosti oba odjela.

Tijela Učilišta su Upravno vijeće, dekan, Stručno vijeće te druga stručna i savjetodavna tijela čije se osnivanje, sastav i nadležnost uređuju Statutom ili drugim općim aktima Učilišta.

Učilištem upravlja Upravno vijeće u skladu sa Zakonom o ustanovama, Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Uredbom o osnivanju i Statutom VGUK. Dekan zastupa i predstavlja Učilište te organizira i vodi rad i poslovanje Učilišta.

Stručno vijeće u svom djelokrugu rada, između ostalog, odlučuje o pitanjima nastavne te stručne i znanstvene djelatnosti Učilišta.

STUDIJSKI PROGRAMI:

- preddiplomski stručni studij Poljoprivreda sa studijskim usmjerenjima Bilingojstvo, Zootehnika i Menadžment farme
- specijalistički diplomski stručni studij Poljoprivreda s jednim usmjerenjem Održiva i ekološka poljoprivreda
- specijalistički diplomski stručni studij Menadžment u poljoprivredi.

BROJ STUDENATA: Analitički prilog Samoanalizi, str. 18, tablica 3.1
304 redovna studenta i 176 izvanrednih studenata

BROJ NASTAVNIKA: Analitički prilog Samoanalizi, str. 23, tablica 4.1.b
30 stalno zaposlenih

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA
Samoanaliza, str. 1, 2 i 3

Visoko gospodarsko učilište u Križevcima (VGUK/Učilište) osnovano je 1998. godine Uredbom Vlade Republike Hrvatske (NN. 40/98, 76/05, 57/07 i 119/13) kao samostalno javno visoko učilište. Osnivanje Visokoga gospodarskog učilišta naslanja se na tradiciju najstarijeg poljoprivrednog učilišta u ovom dijelu Europe koje je s radom započelo 19. studenoga 1860. kao Kraljevsko gospodarsko i šumarsko učilište.

Današnja djelatnost Učilišta je:

- ustrojavanje i izvođenje preddiplomskih stručnih studija i specijalističkih diplomskih stručnih studija iz područja biotehničkih i društvenih znanosti, sukladno Zakonu i Statutu
- obavljanje visokostručnog rada iz biotehničkih znanosti
- obavljanje znanstvenog rada iz biotehničkih znanosti uz uvjete prema posebnim propisima
- ustrojavanje i izvođenje programa obrazovanja odraslih
- ustrojavanje i izvođenje obrazovnih programa koji se temelje na načelima cjeloživotnog učenja
- ustrojavanje i ostvarivanje izdavačke, knjižnične i informatičke djelatnosti za potrebe naobrazbe, stručnog i znanstvenog rada
- tehničko savjetovanje.

Učilište je upisano u Upisnik znanstvenih ustanova Ministarstva znanosti i obrazovanja na temelju Rješenja Ministarstva znanosti i tehnologije Republike Hrvatske od 11. lipnja 1999.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Učenje kroz praksu (vježbe i praktična nastava čine 60 % studijskih programa).
2. Osigurana kuća za smještaj studenata s financijskim poteškoćama.
3. Dobri prostori i oprema za eksperimentalnu i terensku nastavu.
4. Provodi se sustav osiguravanja kvalitete.
5. Dobra upravljačka struktura.
6. Dobro radno okruženje i odnos između studenata i nastavnika.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Mali broj nastavnika i veliko nastavno opterećenje.
2. Velika prosječna dob nastavnika.
3. Nedostatak propedeutičkih kolegija usmjerenih na smanjenje stope odustajanja od studija na prvoj godini.
4. Visoko učilište nedovoljno potiče nastavnike na bavljenje znanstvenim radom.
5. Slab međunarodni utjecaj Visoke škole, što za posljedicu ima mali broj stranih studenata koji posjećuju Visoku školu u sklopu programa razmjene.
6. Nedostatak računalnih programa za provjeru plagiranja.
7. Ne provodi se program sustručnjačkog praćenja nastavnika (*peer review*).

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Osigurana kuća za smještaj studenata s financijskim poteškoćama.
2. Visoko učilište osigurava potporu nastavnicima za doktorski studij i sudjelovanje na znanstvenim skupovima.
3. Ulažu se sredstva za nabavu nove znanstvene opreme.
4. Visoko učilište uspješno surađuje s alumnijima i vanjskim dionicima.
5. Racionalno korištenje financijskih sredstava.
6. Studentima je omogućeno ocjenjivanje rada nastavnika po završetku kolegija.
7. Studentski posjeti važni za njihovo stručno usavršavanje.
8. Termini predavanja i ispitni rokovi prilagođeni su zaposlenim izvanrednim studentima.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza: Visoko učilište ima uspostavljen i funkcionalan sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete u skladu sa zahtjevima ESG-ja. Visoko učilište provelo je preporuke za osiguravanje kvalitete iz prethodnih vrednovanja. Visoko se učilište učinkovito služi mehanizmima za sprječavanje neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije i postupci su definirani u Pravilniku o stegovnoj odgovornosti i Pravilniku o stručnim studijima. U izradi je novi Etički kodeks. Aktivnosti Visokog učilišta transparentne su, javne i prolaze vanjsko vrednovanje i ocjenjivanje. Međutim, na engleskoj verziji mrežne stranice nisu dostupne sve informacije. Visoko učilište u potpunosti je svjesno važnosti svoje društvene uloge koju razvija u svim svojim stručnim i znanstvenim projektima. Prioritet Visokog učilišta doprinos je razvoju lokalne zajednice i poljoprivredne proizvodnje u regiji.

Područja za unapređenje: Preporučuje se izrada i objavljivanje funkcionalne, ažurirane i atraktivne internetske stranice koja bi sadržavala sve informacije i na engleskom jeziku. To će poboljšati dostupnost i transparentnost svih aktivnosti i relevantnih informacija te poboljšati vidljivost Visokog učilišta na nacionalnoj i međunarodnoj razini. Potrebno je poboljšati provjeru plagiranja nabavkom računalnog programa za provjeru plagiranja.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza: Opći ciljevi studijskih programa uglavnom su usklađeni s misijom i strateškim ciljevima Visokog učilišta. S obzirom na to da je važna misija Visokog učilišta izobrazba stručnjaka iz biotehničkog područja (polje poljoprivrede), osnovni pojmovi iz suvremene genetike nedovoljno su zastupljeni na studijskim programima. Na studijskim programima osigurani su jezični kolegiji (engleski, njemački) različitih razina znanja. Ipak, čini se da mnogim studentima nedostaje govorna praksa i primjena stečenog znanja u konverzaciji. Mnogi studenti bojali su se uključiti u raspravu na engleskom jeziku, što će dugoročno ograničiti njihove mogućnosti sudjelovanja u programu Erasmus i posjećivanja stranih znanstvenih institucija. Nedostatak kolegija iz statistike mogao bi uzrokovati studentima poteškoće u obrazloženju rezultata istraživanja i provedbi statističkih izračuna nužnih u izradi završnih i diplomskih radova. Dokaz o postizanju ishoda učenja provjerava se kroz adekvatno ocjenjivanje studenata. Izmjena studijskih programa temelji se na povratnim informacijama od studenata i vanjskih dionika. Tijekom posljednjih 10 godina nije odobren niti jedan novi studijski program. Raspodjela ECTS-a je primjerena, no očite su velike razlike među

kolegijima. Stručna studentska praksa je izvrsna, a laboratoriji, osobito terenski objekti, izvrsno su opremljeni. Visoko učilište ima 11 programa cjeloživotnog učenja.

Preporuke za poboljšanje: Na studijske programe trebalo bi uvesti kolegije iz statistike i osnovnih pojmova i metoda iz suvremene genetike. Poboljšanje govornih kompetencija studenata na engleskom jeziku postupnim povećavanjem sadržaja na engleskom jeziku (seminari, prezentacije, itd.), uključujući i engleski jezik za poljoprivrednu struku, studentima bi ubuduće koristilo kod zapošljavanja u stranim tvrtkama u zemlji ili inozemstvu. Dobre jezične kompetencije alumni Visokog učilišta bit će dokaz uspješnog obrazovnog procesa. Povjerenstvo preporučuje povećanje broja kratkih programa cjeloživotnog učenja namijenjenih lokalnim poljoprivrednicima, osobito zimi (zimski škola) kako bi im se olakšalo pohađanje tih programa te povećanje broja izvannastavnih kolegija za studente, s mogućnošću navođenja tih sadržaja u dopunskoj ispravi o studiju. Preporučuje se razvoj novih programa cjeloživotnog učenja kroz organiziranje zimskih škola.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza: Kriteriji upisa adekvatno su definirani i dosljedno se primjenjuju. Moguće su znatne razlike u razini predznanja studenata. Visoko učilište razvilo je alate za prikupljanje i analiziranje informacija o napredovanju studenata. Međutim, stopa odustajanja od studija tijekom prve godine relativno je visoka. Visoko učilište omogućuje poučavanje usmjereno na studenta, što se osobito odnosi na zaposlene izvanredne studente. Studenti dobivaju potporu u obliku mentorskog sustava te funkcionalnog karijernog savjetovanja studenata. Visoko učilište pruža potporu studentima iz ranjivih skupina, omogućuje smještaj studentima iz obitelji s financijskim poteškoćama te ispite prilagođava studentima iz ranjivih skupina. VU nije uspostavilo poseban program praćenja studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Potpisalo je brojne ugovore o suradnji s drugim institucijama i uspostavilo sustav razmjene putem programa Erasmus, čime se osigurava međunarodno iskustvo. Visoko učilište osigurava i izvrsnu infrastrukturu za vanjsku praksu stranih studenata. Međutim, na Visokom učilištu registriran je samo jedan strani student. Čini se da su glavni razlozi za to nedostatak informacija na engleskom jeziku o resursima Visoke škole objavljenih na mrežnim stranicama, kao i nedostatak smještajnih kapaciteta za strane studente te jezične barijere. Visoko učilište osigurava jasne i objavljene kriterije i alate koji se koriste za vrednovanje i ocjenjivanje studenata. Nisu jasni opisi dodijeljenih kvalifikacija koji se navode u dopunskoj ispravi o studiju i otežana je njihova usporedba s međunarodnim kvalifikacijama. Stopa zapošljavanja je stabilna, no može se još poboljšati, osobito izvan regije.

Preporuke za poboljšanje: Preporučuje se organiziranje otvorenih dana Visokog učilišta nekoliko mjeseci prije državne mature i izvođenje propedeutičkih kolegija za studente prve godine studija, koji imaju nisku razinu znanja iz određenih predmeta. Nadalje, potrebno je imenovati kontakt osobu za studente s invaliditetom i objaviti njegove/njezine kontakt podatke na mrežnoj stranici. Treba poboljšati jezične kompetencije studenata i poticati njihov odlazak u inozemstvo u sklopu programa razmjene Erasmus organiziranjem specifičnih seminara, na kojima bi se predstavile prednosti takvih boravaka u inozemstvu (u kojima bi sudjelovali studenti i bivši studenti koji su sudjelovali u Erasmus programima razmjene). Preporučuje se promoviranje Visokog učilišta za strane studente putem mrežne stranice na engleskom jeziku, gdje bi se objavljivale informacije o kolegijima, prostorijama i opremi za praktičnu nastavu, smještaju u gradu i znamenitostima u regiji. Potrebno je uvesti metodu vrednovanja sustava ocjenjivanja. Dopunska isprava o studiju trebala bi sadržavati sve informacije u skladu s međunarodnim pravilima. Visoko učilište trebalo bi organizirati radionice za učinkovito zapošljavanje studenata kako bi se poboljšala stopa zaposlenosti, osobito izvan regije.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza: Trenutačni nastavnički kapaciteti Visokog učilišta zadovoljavajući su za izvođenje studijskih programa. Međutim, trenutačno opterećenje nastavničkog osoblja ne omogućuje korištenje dodatnih metoda učenja koji se preporučuju za poboljšanje kompetencija studenata, kao što su pripremni kolegiji za studente prve godine studija, kako bi nadoknadili određena znanja koja im nedostaju, uvođenje temeljnih pojmova iz suvremene genetike i uvođenje više konverzacijskih seminara na engleskom jeziku. Nadalje, prosječna dob nastavnika prilično je velika, što upućuje na potrebu za zapošljavanjem mlađeg osoblja (i na asistentskim i profesorskim mjestima), kako bi se u budućnosti barem održala jednaka razina nastavničkih kapaciteta. Visoko učilište zapošljava vanjske suradnike, no njihove se kvalifikacije razlikuju. Uspostavljen je transparentan postupak zapošljavanja nastavnika. Povjerenstvo smatra da nisu jasno definirani ciljevi napredovanja nastavnika i slab je sustav nagrađivanja nastavnika koji su posvećeniji znanstvenim projektima i objavljuju više znanstvenih radova. VU osigurava potporu nastavnicima u stručnom usavršavanju. Primjerice, dodjeljuje im 1000 eura godišnje za posjećivanje konferencija. Cjelokupna nastavna i istraživačka infrastruktura adekvatna je za postizanje ishoda učenja. U knjižnici je dovoljan broj knjiga, no prostor je pomalo ograničen. Visoko učilište uvažilo je preporuku iz posljednjeg vrednovanja da se produži radno vrijeme knjižnice. Visoko učilište razmjerno dobro upravlja financijskim sredstvima, što se moglo vidjeti iz dokumentacije o proračunu koje je Povjerenstvo dobilo na uvid.

Preporuke za poboljšanje: Visoko učilište trebalo bi provesti analizu svojih nastavničkih kapaciteta za sljedećih pet godina, uzimajući u obzir dob nastavničkog osoblja i buduće nastavne potrebe (propedeutički kolegiji, osnove i tehnologije suvremene genetike, statistika, konverzijski engleski, cjeloživotno učenje, itd.). VU treba izraditi strateški plan koji bi predstavilo Ministarstvu. U sklopu sadašnjih nastavničkih kapaciteta, potrebno je uvoditi engleski jezik na seminare i uvesti principe i tehnike suvremene genetike u postojeće studijske programe. Visoko učilište trebalo bi poticati vanjske suradnike da odlaze na usavršavanje u inozemstvo i da objavljuju više znanstvenih radova u nacionalnim i međunarodnim znanstvenim časopisima. Odabrani vanjski suradnici moraju biti poznati u struci i znanstvenoj zajednici.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost

Analiza: Osim obrazovanju studenata, Visoko učilište posvećeno je osiguravanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i znanstvenog istraživanja. Iako Visoko učilište aktivno sudjeluje u komercijalnim i stručnim projektima, njegova znanstvena produktivnost i međunarodni ugled su slabi. Visoko učilište nastoji podupirati sudjelovanje nastavnika na konferencijama, no ne postoji pravilnik o nagrađivanju znanstvene aktivnosti nastavnika. Uloga Visokog učilišta kao glavnog središta u regiji za područje poljoprivrede i agrobiotehnologije ne odražava se u broju studijskih programa koji se izvode na Visokom učilištu. Priznanja za stručna i znanstvena postignuća relativno su rijetka i uglavnom se odnose na regiju. Visoko učilište nedovoljno sudjeluje u radu strukovnih udruga i organizacija, osobito međunarodnih. Visoko učilište podupire sudjelovanje studenata u projektima. Studenti izrađuju znanstvene završne i diplomske radove na temelju prakse i znatan broj studenata sudjeluje na konferencijama i koautori su znanstvenih radova. Međutim, poboljšanje nastave putem stručnih i znanstvenih aktivnosti ograničeno je niskom razinom sveukupne znanstvene aktivnosti Visokog učilišta i neravnomjernom raspodjelom znanstveno-istraživačkih aktivnosti među zaposlenicima.

Preporuke za poboljšanje: Potrebno je uspostaviti sustav nagrađivanja čime bi se potaknuo razvoj uspješne znanstvene i stručne aktivnosti, što bi se trebalo definirati usvojenim pravilnikom. Potrebno je izraditi plan aktivnosti kako bi se potaknulo sudjelovanje nastavnika u suradnji s industrijom te stručnim i znanstvenim organizacijama, i to ne samo u regiji. Preporučuje se poboljšanje prijenosa znanja organiziranjem specifičnih radionica i kolegija o inovativnim tehnologijama, oglašavanjem u medijima i poboljšanjem internetske stranice.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza: Visoko učilište ima uspostavljen i funkcionalan sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete u skladu sa zahtjevima ESG-ja. Visoko učilište usvojilo je politiku osiguravanja kvalitete koja je dio strateškog upravljanja VU za razdoblje od 2017. do 2022. godine i temelji se na objektivnoj i sveobuhvatnoj SWOT analizi. U unutarnji sustav osiguravanja kvalitete uključeni su svi dionici Visokog učilišta. Visoko učilište sustavno prikuplja i analizira podatke o procesima, resursima i rezultatima kako bi učinkovito upravljalo svojim aktivnostima i poboljšavalo ih. Aktivnosti Visokog učilišta transparentne su, javne i prolaze vanjsko vrednovanje i ocjenjivanje. To je dokazano pravilnikom i priručnikom dostupnim na mrežnim stranicama. Povratne informacije koje se prikupljaju od studenata i dionika koriste se za poboljšanje sustava. Primjerice, studenti su bili nezadovoljni radom studentske referade. VU prepoznalo je taj nedostatak i uvelo poboljšanja zaposlivši jednog pripravnika. Studijski programi poboljšani su tako da su uvedeni novi izborni predmeti. Nastavničko osoblje prošlo je edukaciju iz stranih jezika i korištenja sustava Merlin i Dabar.

Preporuke za poboljšanje: Preporučuje se daljni razvoj i kontinuirano poboljšavanje sustava osiguravanja kvalitete.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza: U skladu s mišljenjem iz prethodne reakreditacije, koja je također rezultirala određenim preporukama za poboljšanje, Visoko učilište izradilo je plan provođenja aktivnosti u skladu s preporukama za poboljšanje kvalitete.

U skladu s dokazima koje je Povjerenstvo prikupilo tijekom posjeta (planovi aktivnosti, izvješća), moglo bi se zaključiti da su provedene preporuke za osiguravanje kvalitete iz prethodnih vrednovanja. Primjerice, Visoko učilište konačno je uspjelo zaposliti knjižničara na puno radno vrijeme u skladu s izdanom preporukom. Izrađena je nova internetska stranica, no nije još objavljena, jer se tek trebaju unijeti svi relevantni podaci.

Preporuke za poboljšanje: Što prije objaviti novu internetsku stranicu na kojoj bi bili dostupni svi dokumenti na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza: Visoko se učilište učinkovito služi mehanizmima za sprječavanje neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije. VU je definiralo postupke u relevantnim pravnim aktima, osobito Pravilniku o stegovnoj odgovornosti i Pravilniku o stručnim studijima. Na temelju prijedloga Jedinice za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, u izradi je novi Etički kodeks, u čemu sudjeluju i studenti. Visoko učilište nema uspostavljen sustav za provjeru plagiranja.

Visoko se učilište učinkovito služi mehanizmima za sprječavanje neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije i definiralo je odgovarajuće postupke u Pravilniku o stegovnoj odgovornosti i Pravilniku o stručnim studijima.

Preporuke za poboljšanje: Postojeći pravni akti u vezi s etičkim pitanjima (u pripremi je novi Etički kodeks) trebali bi se provoditi i usklađivati sa zakonskim zahtjevima.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, stručnoj i/ili znanstvenoj i društvenoj ulozi).

Analiza: Aktivnosti Visokog učilišta transparentne su, javne i prolaze vanjsko vrednovanje i ocjenjivanje. Na službenoj stranici Visokog učilišta dostupni su dokazi za to. Trenutačno su na engleskom jeziku dostupne samo informacije o programu Erasmus. VU objavljuje rezultate postupaka ocjenjivanja i provođenja anketa.

Preporuke za poboljšanje: Potrebno je poboljšati dostupnost informacija izradom funkcionalnije internetske stranice. Osobito je važno da na njoj budu objavljene informacije (uključujući i dokumente dostupne preko poveznica) na engleskom jeziku. Visoko učilište trebalo bi organizirati dane otvorenih vrata kako bi povećalo svoju vidljivost te se više koristiti društvenim mrežama poput Facebooka, Instagrama, i dr.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza: Visoko učilište u potpunosti je svjesno važnosti svoje društvene uloge koju razvija u svim svojim stručnim i znanstvenim projektima. Glavni prioritet Visokog učilišta doprinos je razvoju lokalne zajednice i mogućnosti poljoprivredne proizvodnje u regiji. Dokaz o istraživačkim aktivnostima su znanstveni projekti razvoja zajedničke metodologije mobilnosti studenata u sklopu provedbe stručne prakse u pograničnom području Mađarska-Hrvatska (projekt STEP), projekt razvoja održivog turizma (Invest-Pro) u hrvatskim i mađarskim županijama (Invest-Pro) i u pograničnom području (ECTOP). Doprinos razvoju lokalne zajednice vidljiv je i u projektu „Izrada interaktivne karte plodnosti tala na području grada Križevaca“, projektu „Revitalizacije sorte vinove loze Klešćec na području Koprivničko-križevačke županije“ te osnivanju laboratorija za analizu organskih gnojiva koji će moći koristiti i zajednica. Visoko učilište pridonosi

razvoju civilnog društva i lokalne zajednice kroz različite programe i aktivnosti kao što su organizacija posjeta djece vrtićke i školske dobi prostorijama Visokog učilišta, terapijsko jahanje, organizacija predavanja gostujućih predavača i studenata za javnost. Nadalje, studenti i zaposlenici sudjelovali su u dobrotvornim aktivnostima kako bi pomogli studentima s financijskim teškoćama i iz ranjivih skupina.

Preporuke za poboljšanje: VU bi moglo poboljšati svoju društvenu ulogu povećanjem broja programa cjeloživotnog učenja (vidi standard 2.7.).

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te potrebama tržišta rada.

Analiza: Opći ciljevi studijskih programa uglavnom su usklađeni s misijom i strateškim ciljevima Visokog učilišta. U razgovorima sa studentima, nastavnicima i poslodavcima Povjerenstvo je saznalo da se na studijskim programima stječu kompetencije i obrazovanje prikladno za potrebe lokalnog tržišta rada. Dokaz za to je projekt TEMPUS. Visoko učilište obrazložilo je opravdanost izvođenja studijskih programa. S obzirom na to da je važna misija Visokog učilišta izobrazba stručnjaka iz biotehničkog područja (polje poljoprivrede), iznenađuje činjenica da na studijskim programima nisu zastupljeni osnovni pojmovi i metode iz suvremene genetike.

Preporuke za poboljšanje: Uvesti osnovne principe i metode iz suvremene genetike i drugih povezanih metodologija u studijske programe. Potrebno je provoditi više terenske nastave na obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza: U tablicama, studijskim programima i silabima dobro su definirani ishodi učenja za preddiplomski studijski program (6. razina HKO-a) i specijalistički diplomski stručni studijski program (7. razina HKO-a). Povjerenstvo je dobilo na uvid dopunske isprave o studiju, no one nisu jasno razumljive na međunarodnoj razini. Na studijskom programu izvode se jezični kolegiji (engleski, njemački) na različitim razinama. Ipak, čini se da većina studenata ima malo prakse iz konverzacije, što otežava priznavanje stručnih standarda na međunarodnoj razini.

Preporuke za poboljšanje: Povjerenstvo preporučuje VU da izmijeni dopunsku ispravu o studiju tako da se titula magistra ili prvostupnika navodi na engleskom jeziku kako bi se osiguralo poštivanje međunarodnih standarda i kako bi titule bile razumljivije budućim poslodavcima. Omogućiti studentima konverzaciju na engleskom jeziku postupnim uvođenjem engleskog jezika na seminare i kolegije (uz postojeće jezične kolegije).

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza: Predviđeni ishodi učenja na razini studijskog programa dokazuju se pismenim i usmenim ispitima kao i ocjenom završnog rada. Povjerenstvu su dostavljeni dokazi o ispitima i završnim i diplomskim radovima. Potiče se aktivno sudjelovanje studenata i

učenje kroz rad uvršteno je u proces učenja. Reakcije i komentari studenata, bivših studenata i vanjskih dionika s kojima je Povjerenstvo razgovaralo tijekom posjeta bili su pozitivni.

Preporuke za poboljšanje: Poboljšanje govornog engleskog jezika studenata progresivnim uvođenjem održavanja seminara na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja i alumnija.

Analiza: Visoko učilište poboljšava studijske programe uglavnom na temelju povratnih informacija od studenata (ankete o zadovoljstvu studenata) i Povjerenstvo je dobilo dokaze o tome na uvid tijekom posjeta. Slabije je dokumentirano prikupljanje povratnih informacija od vanjskih dionika, iako je Povjerenstvo dobilo zadovoljavajuće informacije o tome u razgovorima tijekom posjeta. Visoko učilište dokumentira i objavljuje informacije o izmjenama programa na svojoj internetskoj stranici. Visoko učilište nije odobrilo niti jedan novi studijski program tijekom posljednjih 10 godina.

Preporuke za poboljšanje: Visoko učilište trebalo bi poticati i bolje dokumentirati sudjelovanje strukovnih organizacija i vanjskih dionika u izmjenama studijskih programa. Budući da tijekom posljednjih 10 godina nije uveden niti jedan novi studijski program, strateški plan analize zahtjeva za uvođenjem inovacija u postojeće studijske planove mogao bi pomoći studentima u usvajanju kompetencija za suočavanje s budućim izazovima.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza: Visoko učilište provelo je analizu raspodjele ECTS bodova u skladu s procjenom opterećenja studenata na različitim kolegijima. Utvrđene su nedosljednosti kod određenog broja kolegija. U tijeku je novi način anketiranja pri čemu studenti kontinuirano vode bilješke o utrošenom vremenu za pojedine aktivnosti na predmetu, no slabo sudjelovanje studenata u anketama ograničava mogućnost provedbe učinkovite analize. Nisu uvedene promjene u raspodjeli ECTS bodova. Primjeri dodjele ECTS bodova za praktičan rad dokumentirani su u završnim radovima. Pravilnicima o praksi navedena su opterećenja za praktični rad.

Preporuka: Visoko učilište trebalo bi definirati učinkovitiji sustav kojim se omogućuje postizanje veće usklađenosti ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem za svaki predmet. Visoko učilište trebalo bi više potaknuti studente da sudjeluju u postupku.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa.

Analiza: Visoko učilište osigurava odličnu razinu studentske prakse s dobro opremljenim laboratorijima, a osobito objektima i prostorima za terensku nastavu. Povjerenstvo se uvjerilo u to tijekom obilaska laboratorija, staja i prostorija za terensku i eksperimentalnu nastavu.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

2.7. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza: Osnovna misija Visoke škole, kao stručno orijentirane visokoobrazovne ustanove, je osigurati atraktivne i učinkovite programe cjeloživotnog učenja, koji su posebno prilagođeni ruralnoj zajednici. Trenutačno Visoko učilište nudi 11 programa cjeloživotnog učenja. Nema mnogo dokumenata o interesu i pohađanju tih programa. Ne postoji strateški plan za poboljšanje cjeloživotnog učenja.

Preporuke za poboljšanje: Potrebno je izraditi strateški plan i povećati broj kraćih programa cjeloživotnog učenja za lokalne poljoprivrednike, osobito zimi (zimski škola) kako bi im se olakšalo pohađanje programa. Potrebno je bolje oglašavati takve programe u medijima. Preporučuje se i organizacija izvannastavnih aktivnosti za studente i poljoprivrednike (na primjer: gljivarstvo, cvjećarstvo, škola permakulture, prepoznavanje i uzgoj aromatičnog bilja, informatička izobrazba, itd.). Te aktivnosti trebale bi biti navedene u dopunskoj ispravi o studiju.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza: Kriteriji upisa definirani su i dosljedno se primjenjuju. Većina studenata, no ne svi, položila je državnu maturu. Moguće su znatne razlike u razini predznanja studenata.

Preporuke za poboljšanje: Nekoliko mjeseci prije državne mature Visoko bi učilište trebalo organizirati dane otvorenih vrata. Ovo bi bilo korisno studentima u procesu odlučivanja o nastavku obrazovanja.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza: Visoko učilište razvilo je alate za prikupljanje i analiziranje informacija o napredovanju studenata. Međutim, stopa odustajanja od studija tijekom prve godine studija relativno je visoka. Djelomično je razlog tome što se jedan dio studenata upisuje samo radi dobivanja studentske iskaznice (X-ice) i drugih studentskih prava. To može biti i rezultat slabe razine predznanja pojedinih studenata. Moguće su znatne razlike u razini prethodnog znanja studenata prve godine studija.

Preporuke za poboljšanje: Potrebno je ažurirati informacije iz tablica 3.4. i 3.5. Analitičkog priloga Samoanalizi. Preporučuje se izvođenje propedeutičkih kolegija za studente prve godine studija, koji imaju slabije predznanje iz određenih predmeta, kako bi se smanjila stopa odustajanja od studija.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza: Visoko učilište omogućuje poučavanje usmjereno na studenta. To se osobito odnosi na zaposlene izvanredne studente. Visoko učilište prilagođava termine predavanja i ispitne rokove zaposlenim studentima kako bi ih mogli pohađati, odnosno izlaziti na ispite izvan radnog vremena. Nastavnici praktičnim primjerima i seminarima ohrabruju studente za praktično istraživanje i timski rad. Tijekom sudjelovanja na nastavi Povjerenstvo je primijetilo da se na Visokom učilištu koristi pametna ploča, što je dobar primjer korištenja suvremenih nastavnih metoda. Nastavne metode također su prilagođene pojedinačnim potrebama studenata. Primjerice, ispitni rokovi prilagođeni su trudnicama.

Preporuke za poboljšanje: Poučavanje usmjereno na studenta trebalo bi se poboljšati organiziranjem specifičnih seminara za nastavnike za usavršavanje nastavničkih sposobnosti.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza: Visoko učilište omogućuje poučavanje usmjereno na studenta. To se osobito odnosi na zaposlene izvanredne studente. Visoko učilište prilagođava termine predavanja i ispitne rokove zaposlenim studentima kako bi ih mogli pohađati nastavu odnosno izlaziti na ispite izvan radnog vremena. VU pruža potporu studentima u obliku mentorskog sustava te funkcionalnog postupka karijernog savjetovanja studenata. Ne postoje specifični kolegiji za studente koji imaju slabije predznanje. Visoko učilište osigurava stipendije za najuspješnije studente. Poboljšana je dostupnost knjižničnog i administrativnog osoblja.

Preporuke za poboljšanje: U skladu s preporukama studenata, potrebno je uvesti sustav mentorstva u kojem bi stariji studenti bili mentori mlađima. Visoko učilište trebalo bi studentima osiguravati mentore, primjerice tako da njihova imena trebaju biti navedena u dopunskoj ispravi o studiju. Potrebno je izvođenje propedeutičkih kolegija za studente prve godine studija, koji imaju slabo predznanje iz određenih predmeta, kako bi se smanjila stopa odustajanja od studija (također vidjeti preporuku navedenu u točki 3.2.).

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza: Visoko učilište pruža potporu studentima iz ranjivih skupina i omogućuje smještaj za studente iz obitelji s financijskim poteškoćama. Ispiti su prilagođeni trudnicama te studentima u slučaju bolesti. Ne postoji poseban program praćenja studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Preporuke za poboljšanje: Treba imenovati kontakt osobu za studente iz ranjivih i podzastupljenih skupina i objaviti njegove/njezine kontakt podatke na internetskoj stranici. Potrebno je izraditi kratak dokument u vezi sa studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza: Visoko učilište uspostavilo je brojne ugovore o suradnji s drugim institucijama i ima uspostavljen sustav razmjene putem programa Erasmus te tako omogućuje stjecanje međunarodnog iskustva. Studenti su jako zadovoljni s mogućnostima programa Erasmus. Daljnje povećanje broja studenata koji odlaze u inozemstvo u sklopu programa razmjene ograničava nedostatak slobodnog vremena zaposlenih izvanrednih studenata, no vjerojatno kod određenog broja studenata i manjak samopouzdanja za odlazak u inozemstvo.

Preporuke za poboljšanje: Treba poboljšati jezične kompetencije studenata i poticati njihov odlazak u inozemstvo u sklopu programa razmjene Erasmus povećanjem broja

specifičnih seminara na kojima bi se predstavile prednosti takvih boravaka u inozemstvu (u čemu bi sudjelovali studenti i bivši studenti koji su već sudjelovali u programu Erasmus).

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza: Visoko učilište osigurava izvrsnu infrastrukturu za praksu stranim studentima. Međutim, samo je jedan strani student posjetio instituciju. Čini se da su glavni razlozi tomu nedostatak informacija o resursima Visoke škole objavljenih na internetskim stranicama na engleskom jeziku, kao i nedostatak smještajnih kapaciteta za strane studente i jezične barijere te nedostatak kolegija koji se izvode na engleskom jeziku.

Preporuke za poboljšanje: Preporučuje se promoviranje Visokog učilišta na internetskoj stranici, na kojoj bi se objavljivale informacije o kolegijima, prostorijama i opremi za praktičnu nastavu, smještaju u gradu i znamenitostima u regiji na engleskom jeziku. Potrebno je uvesti engleski jezik u sva područja djelovanja ustanove se više koristiti društvenim mrežama (Facebook, Instagram) koje će sadržavati atraktivne informacije za strane studente. Povjerenstvo također preporučuje VU da razvija više pograničnih projekata (na primjer sa Slovenijom i Mađarskom).

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza: Visoko učilište osigurava jasne i objavljene kriterije i alate koji se koriste za vrednovanje i ocjenjivanje studenata. Povjerenstvo je imalo pristup različito ocijenjenim ispitima studenata i ocjenjivanje je bilo u skladu s kriterijima. Visoko učilište osigurava potporu nastavnicima organizacijom radionica o metodama ocjenjivanja. Ne provodi se vrednovanje ocjenjivanja.

Preporuke za poboljšanje: Potrebno je implementirati metodu vrednovanja sustava ocjenjivanja.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomu i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.

Analiza: Provjerom dopunskih isprava o studiju članovi Povjerenstva ustanovili su da opis dodijeljenih titula u dopunskim ispravama o studiju nije jasan i usporediv s međunarodnim standardima.

Preporuke za poboljšanje: Treba uskladiti dopunsku ispravu o studiju s međunarodnim pravilima nomenklature. To bi bilo korisno u zapošljavanju u inozemstvu i međunarodnom priznavanju kvalifikacija.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza: Visoko učilište osigurava podatke o zapošljavanju studenata u tablici 3.7. Stopa zapošljavanja je stabilna, no moglo bi je se dodatno poboljšati na nacionalnoj i međunarodnoj razini, osobito u vezi sa zapošljavanjem izvan regije.

Preporuke za poboljšanje: Visoko učilište trebalo bi organizirati kvalitetne radionice (pisanje životopisa, motivacijskog pisma, pisma preporuke, priprema za razgovore i testiranje za posao) kako bi osposobilo studente za traženje posla i tako povećalo njihove mogućnosti zapošljavanja, osobito izvan regije.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza: Trenutačni nastavnički kapaciteti Visokog učilišta zadovoljavajući su za izvođenje trenutačnih studijskih programa. Međutim, trenutačni broj i opterećenje nastavničkog osoblja ne dozvoljava uvođenje dodatnih sredstava/metoda za učenje koje bi bile korisne za poboljšanje kompetencija studenata, kao što su pripremni kolegiji za studente prve godine kako bi nadoknadili određena znanja koja im nedostaju, uvođenje temeljnih pojmova iz suvremene genetike i održavanje seminara na engleskom jeziku kako bi se poboljšale govorne kompetencije studenata. Nadalje, prosječna dob nastavnika prilično je velika, što ukazuje na potrebu za zapošljavanjem mlađeg osoblja (i na asistentskim i profesorskim radnim mjestima), kako bi se u budućnosti barem održala jednaka razina nastavničkih kapaciteta.

Preporuke za poboljšanje: Provesti analizu nastavničkih kapaciteta i potreba za sljedećih pet godina s obzirom na dob nastavnika i buduće nastavne potrebe (propedeutički kolegiji, osnove genetike, statistika, konverzacijski engleski). Potrebno je izraditi strateški plan koji bi se predstavio Ministarstvu. U sklopu sadašnjih nastavničkih kapaciteta potrebno je nastojati uvesti engleski jezik na seminarima i uvesti principe i tehnike suvremene genetike u postojeće studijske programe.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.

Analiza: Visoko učilište zapošljava vanjske suradnike zadovoljavajuće kvalitete, no njihove kvalifikacije razlikuju se s obzirom na stručno i znanstveno iskustvo. Razine kvalifikacija i znanstvene produkcije (publikacije, projekti) vanjskih suradnika također se razlikuju. Uspostavljen je transparentan postupak zapošljavanja nastavnika.

Preporuke za poboljšanje: Vanjskom učilištu preporučuje se da omogući vanjskim suradnicima i potakne ih na sudjelovanje u projektima razmjene u sklopu programa Erasmus kako bi se dodatno usavršavali u inozemstvu. Visoko učilište trebalo bi ohrabriti vanjske suradnike da objavljuju više znanstvenih radova u nacionalnim i međunarodnim znanstvenim časopisima. Odabrani vanjski suradnici moraju biti poznati u struci i u znanstvenoj zajednici.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

4.3. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.

Analiza: Uspostavljen je transparentan postupak zapošljavanja nastavnika. Dokaz za to naveden je u Pravilniku o ustroju rada i ustrojstvu radnih mjesta Visokog učilišta uz

suglasnost Ministarstva znanosti i obrazovanja. Natječaji za posao objavljuju se u Hrvatskoj i inozemstvu. Kriteriji odabira usklađeni su sa zakonskim propisima. Kod zapošljavanja asistenata primjenjuju se i dodatni kriteriji koje je izradilo Stručno vijeće Visokog učilišta.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

4.4. Napredovanje i reizbor nastavnika temelji se na objektivnim i transparentnim postupcima.

Analiza: Napredovanje nastavnika temelji se na objektivnim i transparentnim postupcima. Nastavnici su tijekom razgovora s Povjerenstvom izrazili zadovoljstvo u vezi s postupkom. Međutim, Povjerenstvo smatra da nisu jasno definirani ciljevi napredovanja nastavnika i slab je sustav nagrađivanja nastavnika koji su posvećeniji znanstvenim projektima i objavljuju više znanstvenih radova. Velike su razlike u broju objavljenih znanstvenih radova nastavnika u posljednjih pet godina (od 0 do 29), koji se razmatraju kod izbora u zvanja (tablica 4.4.) Povjerenstvo je tijekom posjeta uvidjelo da nisu svi nastavnici dostavili svoje podatke za unos u bazu podataka iz koje se radi tablica 4.4. te da određeni nastavnici uopće nisu ili nisu dovoljno znanstveno aktivni.

Preporuke za poboljšanje: Pokazatelji izvrsnosti trebaju se jasnije definirati i Visoko učilište trebalo bi sastaviti pravilnik o napredovanju znanstvenika. Potrebno je definirati sustav nagrađivanja nastavnika koji vode izvrsne projekte i objavljuju radove kako bi se ohrabrila znanstvena aktivnost nastavnika. Visokom učilištu preporučuje se da imenuje odgovornu osobu koja bi pratila dostavljaju li svi nastavnici podatke o objavljenim znanstvenim radovima i znanstvenim projektima za unos u bazu podataka.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.5. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju

Analiza: Visoko učilište podupire profesionalno usavršavanje nastavnika te pokriva troškove njihova doktorskog studija i osigurava im financijsku potporu za istraživački rad koji nije u potpunosti pokriven iz stručnih ili znanstvenih projekata. Primjerice, visoko učilište nastavnicima osigurava godišnju svotu od 1000 eura za sudjelovanje na konferencijama.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

4.6. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti.

Analiza: Cjelokupna nastavna i istraživačka infrastruktura osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja. Dodijeljeni su resursi za nabavu znanstvene opreme, a

laboratoriji i prostori za terensku nastavu veoma su dobri. Visoko učilište ima adekvatnu IT službu.

Preporuke za poboljšanje: Odgovorno ministarstvo trebalo bi osigurati stabilan izvor sredstava za kontinuirani pristup znanstvenim bazama (Web of Knowledge i/ili Scopus).

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

4.7. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti.

Analiza: U knjižnici Visokog učilišta ima dovoljno knjiga, no prostor knjižnice bi se mogao poboljšati. Visoku učilište uvažilo je preporuku iz posljednjeg vrednovanja da se produži radno vrijeme knjižnice.

Preporuke: Odgovorno ministarstvo trebalo bi osigurati stabilan izvor sredstava za kontinuirani pristup znanstvenim bazama (Web of Knowledge i/ili Scopus).

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.8. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza: Povjerenstvo je dobilo sve informacije o upravljanju financijskim sredstvima. Iz dokumentacije o proračunu koje je Povjerenstvo dobilo na uvid jasno je da Visoko učilište razmjerno dobro upravlja financijskim sredstvima. Visoko učilište ulaže vlastita sredstva za poboljšanje kompetencija nastavnika (npr. plaćanje školarine doktorskog studija, odlazaka na konferencije) i materijale te infrastrukturu za istraživački rad i učenje Visokog učilišta (istraživačka oprema, literatura, IT oprema).

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog istraživanja.

Analiza: Visoka škola stručno je usmjerena visokoobrazovna ustanova, stoga je njezin glavni cilj i zadatak stručna izobrazba studenata. Bez obzira na to, svi bi nastavnici također trebali biti posvećeni osiguravanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i znanstvenog istraživanja. Kao što se vidi iz informacija iz Analitičkog priloga Samoanalizi (Tablice 5.1. do 5.5), sudjelovanje u stručnim ili komercijalnim projektima je dobro. Posebno valja spomenuti dva projekta ECOTOP, projekt u pograničnom području Mađarska-Hrvatska i projekt ruralnog turizma (Tablica 5.3.b.). Međutim, znanstvena produktivnost Visokog učilišta s obzirom na broj znanstvenih publikacija je slaba. U posljednjih pet godina, objavljeno je samo 0,37 radova po nastavniku u časopisima najviše kategorije, tj. 0,45 radova u ostalim publikacijama. Malo je bolji omjer publikacija s međunarodnom recenzijom u sklopu konferencija (0,46). Čini se da je ovaj bolji indeks posljedica dobre prakse Visokog učilišta da osigurava 1000 eura godišnje za svakog nastavnika za pohađanje konferencija. Ukupni znanstveni odjek Visokog učilišta je preslab. Zabilježena su samo 63 citata u WoS i h-index je jako malen (h=5).

Preporuke za poboljšanje: Potrebno je uspostaviti sustav nagrađivanja kako bi se potaknula bolja znanstvena i stručna aktivnost. Na razini Visokog učilišta to bi se moglo odmah provesti, no Visoko učilište ne raspolaže financijskim sredstvima za tu svrhu. Dugoročno gledano, i na razini Visokog učilišta i Ministarstva, potrebno je uspostaviti sustav kompenzacije nastavnih i istraživačkih aktivnosti. Takvim sustavom omogućilo bi se smanjenje nastavnog opterećenja nastavnika s većom znanstvenom aktivnosti, dok bi se nastavnici s manjom znanstvenom aktivnosti više posvetili nastavnom radu. Potrebno je hitno odobriti pravilnik o nagrađivanju zaposlenika koji je Visoko učilište počelo izrađivati.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza: Visoko bi učilište trebalo biti središnja institucija u regiji s obzirom na unapređenje poljoprivredne proizvodnje i stručnog znanja. Primjeri dobrih inicijativa su Agroinkubator i organizacija „Dana travnjaka“. Međutim, broj studijskih programa na VU je malen. VU nedovoljno sudjeluje u međunarodnim projektima te su oni uglavnom lokalnog karaktera (samo dva projekta međunarodnog su karaktera; projekt u hrvatsko-mađarskom pograničnom području). Posljednjih godina nije bilo patenata. Sudjelovanje nastavnika Visokog učilišta u strukovnim javnim i privatnim

savjetodavnim odborima nije dovoljno dokumentirano. Organizacija prijenosa znanja nije dobro objašnjena. Način praćenja društvenih potreba nije dobro razrađen.

Preporuke za poboljšanje: Visoko učilište trebalo bi izraditi akcijski plan za poboljšanje suradnje s industrijom, strukovnim udruženjima i sudjelovanja u radu savjetodavnih odbora. Treba poboljšati prijenos znanja putem specifičnih radionica na kojima bi se poljoprivrednicima predstavljala nova znanja i tehnologije. Potrebno je kontinuirano obavještavati javnost o aktivnostima Visokog učilišta (dani otvorenih vrata, polusatna emisija na lokalnoj radijskoj ili televizijskoj postaji, okrugli stol s lokalnim vanjskim dionicima i poljoprivrednicima).

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza: Dokaz postignuća na regionalnoj i državnoj razini nagrada je koju je Visokom učilištu dodijelilo Ministarstvo poduzetništva i obrta za poslovne planove studenata VU koji sad rade na vlastitim obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima. Visoko učilište nije primilo nikakva međunarodna priznanja/nagrade. Samo 11 nastavnika članovi su znanstvenih i strukovnih udruženja, uglavnom hrvatskih. VU nedovoljno sudjeluje u međunarodnim udruženjima i predstavnici VU nisu članovi uprava i odbora hrvatskih udruženja/organizacija. Nastavnici uglavnom sudjeluju na domaćim konferencijama.

Preporuke za poboljšanje: Visoko učilište treba ohrabrivati nastavnike da sudjeluju u radu međunarodnih strukovnih udruženja i da posjećuju međunarodne konferencije kako bi poboljšali svoj znanstveni ugled, a time i ugled VU u svijetu. Jedan od načina da se to ostvari je da se uvede obaveza pohađanja barem jednog međunarodnog znanstvenog skupa svake tri ili četiri godine kao uvjet za dobivanje dijela financijske potpore za posjećivanje konferencija. Potrebno je poboljšati znanje engleskog jezika određenog dijela nastavnika. Na regionalnoj osnovi, znanje Visokog učilišta i prijenos znanja na tvrtke i poljoprivrednike trebalo bi se učiniti vidljivijim tiskanjem brošura, poboljšavanjem internetske stranice (također na engleskom) i korištenjem društvenih mreža.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza: Visoko učilište promiče sudjelovanje studenata u projektima Visokog učilišta i koristi znanstvenu opremu za obrazovanje studenata. Mali broj studenata aktivno sudjeluje u znanstvenim projektima. Primjeri za to su znanstveni projekt „Taksonomija, ekologije i upotreba rogača i lovora“, projekt revitalizacije stare sorte vinove loze te projekt „Nacionalna banka biljnih gena – aktivna kolekcija sjemena povrća“. Studenti Visokog učilišta rade na diplomskim i završnim radovima, no samo mali broj ovih

radova izrađuje se u okviru znanstvenih projekata (vidi tablicu 5.4.1. Samoanalize). Značajan broj studenata sudjelovao je na znanstvenim skupovima i/ili su bili koautori znanstvenih radova. Studenti Visokog učilišta osvojili su nekoliko nagrada za sudjelovanje u znanstvenim projektima Visokog učilišta.

Preporuke za poboljšanje: Potrebno je potaknuti sudjelovanje studenata u znanstvenim projektima boljim oglašavanjem znanstvenih projekata na internetskoj stranici i na društvenim mrežama. Preporučuje se povećanje broja znanstvenih projekata. Kako bi se potaknula stručna i znanstvena aktivnost kojom bi se unaprijedio nastavni proces Visokog učilišta, potrebno je povećati broj istraživačkih aktivnosti nastavnika (vidi točku 5.1.).

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete.

PRILOZI

1. Sažetak ocjena kvalitete - tablice

2. Posjet posjeta

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>				X
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.				X
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.				X
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			X	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, stručnoj i/ili znanstvenoj i društvenoj ulozi).			X	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				X

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te potrebama tržišta rada.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.			X	
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.			X	
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja i alumnija.			X	
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.			X	
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa.				X
2.7. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			X	
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.			X	
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			X	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		X		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.			X	
3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomi i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.		X		
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.		X		
4.3. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.				X
4.4. Napredovanje i reizbor nastavnika temelji se na objektivnim i transparentnim postupcima.			X	
4.5. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju				X
4.6. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti.				X
4.7. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti.			X	
4.8. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.				X

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog istraživanja.		X		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.		X		
5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.		X		
5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.			X	

Reakreditacija Visokog gospodarskog učilišta u Križevcima / Visoko gospodarsko učilište u Križevcima

PROTOKOL POSJETA/VISIT PROTOCOL

**Ponedjeljak, 15. siječnja 2018./
Monday, 15th January 2018**

Agencija za znanost i visoko obrazovanje/Agency for Science and Higher Education
Adresa / Address: Donje Svetice 38/5, Zagreb

11:00 – 13:00 Edukacija članova stručnog povjerenstva – kratko predstavljanje Agencije, upoznavanje sa sustavom visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj, upoznavanje s Postupkom reakreditacije, Standardima za vrednovanje kvalitete i pisanjem završnog izvješća / Training for the expert panel members – short presentation of ASHE, introduction to the higher education system in Croatia, introduction to the re-accreditation procedure, standards for the evaluation of quality and writing the final report

13:00 – 13:30 Ručak/Lunch

13:30 – 15:00 Priprema povjerenstva za posjet Visokom gospodarskom učilištu u Križevcima (rad na Samoanalizi)/Preparation of the expert panel members for the site visit (working on the Self-evaluation)

15:15 Polazak za Križevce, organizirano kombijem / Departure for Križevci, organized by van

Hotel u Križevcima / Hotel in Križevci

17:15 – 19:30 Nastavak priprema povjerenstva za posjet Visokom gospodarskom učilištu u Križevcima (rad na Samoanalizi)/ Continuation of preparation of the expert panel members for the site visit (working on the Self-evaluation)

Utorak, 16. siječnja 2018./
Tuesday, 16th January 2018

Visoko gospodarsko učilište u Križevcima / Križevci College of Agriculture
Adresa/Address: Milislava Demerca 1, Križevci

9:00 – 10:00 Sastanak s dekanicom, prodekanicom i tajnicom dekanice (*bez prezentacija*) / Meeting with the dean, vice dean and secretary (*no presentations*)

10:00 – 10:30 Sastanak s radnom grupom koja je priredila Samoanalizu / Meeting with the working group that compiled the Self-Evaluation

10:30 – 11:45 Sastanak članova Stručnog povjerenstva (***Analiza dokumenata***) / Internal meeting of the panel members (***Document analyses***)

11:45 – 12:30 Sastanak s pročelnicom Odjela za stručne studije i pročelnicom Odjela za specijalističke studije / Meeting with the head of Department for bachelor study programme and the head of Department for specialist graduate study programmes

12:30 – 13:30 Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, nisu na rukovodećem položaju) / Meeting with full-time employed teachers (open meeting)

13:30 – 15:00 Radni ručak Stručnog povjerenstva / Working lunch

15:00 – 16:00 Sastanak sa studentima (otvoren sastanak za sve studente) / Meeting with students (open meeting)

16:00 – 17:00 Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica/poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacijama civilnog društva / Meeting with external stakeholders -representatives of professional organisations, business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations

17:00 – 18:00 Sastanak članova Stručnog povjerenstva (***Analiza dokumenata***) / Internal meeting of the panel members (***Document analyses***)

Hotel u Križevcima / Hotel in Križevci

18:45 – 20:30 Sastanak Stručnog povjerenstva – refleksija o viđenom i priprema za idući dan posjeta / Joint meeting of the expert panel members – reflection on the day and preparation for the second day of the site visit

Srijeda, 17. siječnja 2018./
Wednesday, 17th January 2018

9:00 – 9:45 Sastanak s alumnijima / Meeting with the alumni

9:45 – 10:30 Sastanak s vanjskim predavačima / Meeting with external lecturers

10:30 – 10:40 *Sastanak članova Stručnog povjerenstva / Internal meeting of the panel members*

10:40 – 12:10 Obilazak Visokog učilišta (knjižnica, uredi studentskih službi, laboratoriji, praktikum, radilišta i učionice) i prisustvovanje nastavi / Tour of the college (library, student services, laboratories, work facilities, classrooms) and participation in teaching classes

12:10 – 13:00 Sastanak s predstavnicima Visokog učilišta o mogućim otvorenim pitanjima (prema potrebi – dekanica, prodekanica, nastavnici visokog učilišta) / Meeting with the representatives of the College on potential open questions (per request - dean, vice dean, teachers)

13:00 – 13:15 *Sastanak članova Stručnog povjerenstva / Internal meeting of the panel members*

13:15 – 13:30 Završni sastanak s dekanicom i prodekanicom / Exit meeting with the dean and vice dean

13:45 – 15:00 Povratak za Zagreb (organizirano kombijem) / Return to Zagreb, organized by van

Četvrtak, 18. siječnja 2018./
Thursday, 18th January 2018

Hotel u Zagrebu / Hotel in Zagreb

9:00 – 12:30 Sastanak Stručnog povjerenstva - Izrada nacрта završnog izvješća i rad na dokumentu Standardi za vrednovanje kvalitete / Joint meeting of the expert panel members - Drafting the final report and working on the document Standards for the evaluation of quality

12:30 – 13:45 Ručak / Lunch

13:45 Nastavak rada na nacrtu završnog izvješća / Continuation of work on final draft report

SAŽETAK

Visoko učilište ima uspostavljen i funkcionalan sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete u skladu sa zahtjevima ESG-ja. Visoko se učilište učinkovito služi mehanizmima za sprječavanje neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije. U izradi je novi Etički kodeks. Aktivnosti Visokog učilišta transparentne su, javne i prolaze vanjsko vrednovanje i ocjenjivanje. Opći ciljevi studijskih programa uglavnom su usklađeni s misijom Visokog učilišta. Iako je važna misija Visokog učilišta izobrazba stručnjaka iz biotehničkog područja (polje poljoprivrede), osnovni pojmovi iz suvremene genetike nedovoljno su zastupljeni na studijskim programima. Na studijskim programima izvode se jezični kolegiji različitih razina znanja. Ipak, čini se da mnogi studenti imaju malo prakse u primjeni stečenog znanja u konverzaciji. Dokaz o postizanju ishoda učenja provjerava se kroz adekvatno ocjenjivanje studenata. Izmjene studijskih programa temelje se na povratnim informacijama prikupljenim od studenata i dionika. Raspodjela ECTS bodova uglavnom je primjerena, no evidentne su velike razlike među kolegijima. Stručna studentska praksa je odlična, a laboratoriji i prostori za terensku nastavu izvrsno su opremljeni. Kriteriji upisa adekvatno su definirani i dosljedno se primjenjuju. Postoje znatne razlike u razini predznanja studenata, što rezultira relativno visokom stopom odustajanja od studija tijekom prve godine. Visoko učilište omogućuje poučavanje usmjereno na studenta, osobito za zaposlene izvanredne studente. Ono također osigurava potporu studentima iz ranjivih skupina te izvrsnu infrastrukturu za praksu stranih studenata. Unatoč tome, broj dolaznih studenata relativno je malen, čini se, uglavnom zbog nepoznavanja jezika. Visoko učilište osigurava jasne i objavljene kriterije i alate koji se koriste za vrednovanje i ocjenjivanje studenata. Nisu jasne dodijeljene kvalifikacije koje se navode u dopunskoj ispravi o studiju i teško ih je usporediti s međunarodnim pravilima nomenklature. Stopa zapošljavanja je stabilna, no moglo bi je se dodatno poboljšati, osobito izvan regije. Nastavnički kapaciteti Visokog učilišta zadovoljavajući su za izvođenje studijskih programa. Međutim, trenutačno opterećenje nastavničkog osoblja preveliko je za uvođenje dodatnih metoda i alata učenja koji se preporučuju za poboljšanje kompetencija studenata. Nadalje, prosječna dob nastavnika je visoka, što ukazuje na potrebu za hitnim zapošljavanjem mlađeg osoblja. Cjelokupna nastavna i znanstvenoistraživačka infrastruktura osigurava postizanje ishoda učenja. Visoko učilište razmjerno dobro upravlja financijskim resursima te aktivno sudjeluje u komercijalnim i stručnim projektima. Ipak, znanstvena produktivnost i međunarodni odjek Visokog učilišta je slab. Priznanja za stručna i znanstvena postignuća relativno su rijetka i uglavnom se odnose na regiju. Visoko učilište nedovoljno sudjeluje u radu strukovnih udruga i organizacija, osobito međunarodnih. Visoko učilište podupire sudjelovanje studenata u projektima. Studenti izrađuju završne i diplomske radove na temelju prakse, velik broj studenata sudjeluje na konferencijama i koautori su znanstvenih radova. Međutim, poboljšanje nastavnog

rada kroz stručne i znanstvene aktivnosti ograničena je slabom istraživačkom aktivnošću mnogih nastavnika.

Povjerenstvo smatra da je razina kvalifikacija nastavnika Visokog učilišta veoma dobra. Od 34 stalno zaposlena nastavnika i asistenta, 18 ih je doktora znanosti, a šest magistara znanosti. Trinaest nastavnika izabrano je u zvanje profesora visoke škole, šest ih je u trajnom zvanju, a neki su u postupku imenovanja u neko od nastavnih zvanja. Petnaest je viših predavača i samo su dva predavača.

Visoka škola ima strateški program znanstvenog istraživanja i sve resurse potrebne za znanstveni rad. Stoga, Visoko učilište zadovoljava minimalne uvjete upisa u Registar znanstvenih ustanova u biotehničkom području.